时间：20160409

地点：北航新主楼G318

与会人：孟翰、苏若、李璇、孙敏芳

第六周

需求和功能的区别：

1. 看懂后，撇开它的需求。用户有哪些使用目标，要做到什么事情【针对逆向过程（已经有了软件，去找）恰好这个软件的功能设计满足了这些需求】

2. 陈述的时候，尽量从使用的角度来陈述，而不是功能的角度【调用什么包干什么，典型的是逆向的思维】

3. 需求是用户的表述，不需要使用专业术语，而是使用者的术语/角度

-------

统计分析设计的表格，需要陈述能够回答什么问题【哪些设计是为了能看出来什么】

非常好的建议

1. 增加文章修改记录，便于查找修改了哪些内容【以后要添加】

2. 需求规格说明书中涉及到了部分的具体细节

如：不应该写出使用了哪些机制，可以写相应的使用场景和可以解决的问题

【需求再评审-A组-问题清单记录】

1. 对于同一个东西，每个组都有自己的理解和设计，关键是要给出自己的合理理由【统计实验设计中的“难易程度”：有的组是用工作时间来衡量计算；我们只是用作一个权衡工作量的标签】

2. 确实要做第四个：负载不均衡？？

3. 文档修改记录是写在原文件还是单独写一个文件【评审的时候直接找到你修改的部分】

1） 利用word 的修改模式，过程性德东西，长期保留的意义不是很大，因此可以采用；

2） 单独写个修改说明，逐条写，工作量很大；一般使用在重要的地方，要写标记；错别字不要写（不能让专家来审查）

总体要求，高效、便捷

4.【刘】列了5个属性，有一个计算的属性，属性中又出来一个计算，老师不理解技术，但是从文字上来看有些问题【英文要写出本意】

5. 任何一个改进都极具挑战，好的地方是做了调研，找到了是问题的问题；但是，缺少想法时做的时候风险很高，有可能是个失败的选择。

为何要强调明确改进重点，不是现场可以确认是否可行，而是反复确认是个可完成的工作；通过节点控制，提前规避风险

比如说负载，通用的解决方案难找，但是选择了某种情况下典型的不平衡，找到了案例，证明了不平衡，可以针对这个案例进行简单的改善，也许不能推广，但是解决了实验的问题【没要求创新性实现，但是要做些改进的尝试】

针对以上问题，讨论了修改方向，并安排下周的分工